



Personas desaparecidas reincidentes en España: ¿cómo son y qué factores pueden contribuir a la explicación de estos casos?, ¿es la reincidencia un factor de riesgo de resultar dañado o fallecido?

REPEATING MISSING PERSON CASES IN SPAIN: WHAT ARE THEY LIKE AND WHAT FACTORS MAY CONTRIBUTE TO THE EXPLANATION OF THESE CASES?, IS RECIDIVISM A RISK FACTOR FOR HARM OR FATAL OUTCOMES?

García-Barceló N¹

1 Universidad Internacional de Valencia – VIU

RESUMEN: La literatura científica señala la necesidad existente que tienen las instituciones públicas en ofrecer una respuesta adecuada a los casos de personas desaparecidas reincidentes. El propósito de esta investigación reside en identificar los factores de riesgo de reincidencia en casos de personas desaparecidas, así como determinar si la reincidencia podría considerarse un factor de riesgo o protección del estado de salud en el que se localiza a la persona. Se estudió una muestra de 1,140 personas desaparecidas, y se llevaron a cabo análisis estadísticos bivariantes y multivariantes. Los hallazgos determinaron que existen algunos factores, especialmente la edad y las causas de la desaparición, que discriminan entre aquellos casos de personas desaparecidas que reinciden y aquellas que no lo hacen. Estos resultados ofrecen algunas implicaciones prácticas en el ámbito social, policial y comunitario en pos de ofrecer una respuesta global y efectiva ante esta casuística.

PALABRAS CLAVE: PERSONAS DESAPARECIDAS, DESAPARICIONES, REINCIDENCIA, CASOS REPETITIVOS.

ABSTRACT: The scientific literature points to the existing need for public institutions to provide an adequate response to repeat missing persons cases. The purpose of this research is to identify the risk factors for recidivism in missing persons cases, as well as to determine whether recidivism could be considered a risk or protective factor for the state of health in which the person is located. A sample of 1,140 missing persons was studied, and bivariate and multivariate statistical analyses were conducted. The findings determined that there are some factors, especially age and causes of disappearance, that discriminate between those missing persons who re-offend and those who do not. These results offer some practical social, police and community implications for a comprehensive and effective response to this caseload.

KEY WORDS: MISSING PERSONS, DISAPPEARANCES, RECIDIVISM, REPEATED CASES.

CONTACTO: Néstor García Barceló. Email: nestor.garcia@professor.universidadviu.com

1. INTRODUCCIÓN.

El fenómeno de las personas desaparecidas es universal y común a todas las sociedades, ya que cualquier persona independientemente de su sexo, edad o nacionalidad puede desaparecer. Además, es un fenómeno que genera consecuencias devastadoras tanto a nivel social, como económico, jurídico y psicológico (Alys et al., 2013; Ministerio del Interior, 2017; Stewart, 2018).

En el ámbito científico, el estudio las desapariciones de personas se ha incrementado durante las últimas décadas a nivel internacional (Biehal et al., 2003; Bonny et al., 2016; Taylor et al., 2018) debido a la necesidad existente acerca de generar conocimiento empírico que sirva de ayuda en el proceso de toma de decisiones institucionales que permitan localizar a la persona desaparecida en el menor tiempo

posible y en buen estado de salud, así como ofrecer asistencia a los familiares de las personas desaparecidas, quienes se exponen a un impacto psicológico traumático derivado de la ausencia y del desconocimiento del paradero de su familiar, lo que genera dificultades en los procesos de adaptación al medio o ambiente en el que viven, especialmente para aquellas personas cuyos familiares desaparecidos permanecen sin localizar (Parr & Stevenson, 2013). Algunas de estas investigaciones sugieren que, especialmente, existe una alta demanda social respecto a la respuesta que deben dar los servicios públicos a los casos de personas desaparecidas que desaparecen repetidamente ya que pueden llegar a sufrir daños físicos y psicológicos durante la desaparición (College of Policing – COP, 2021; García-Barceló, 2023; Hayden y Goodship, 2015; Shalev-Greene y Pakes, 2013).

La Recomendación del Consejo de Europa (Rec. 2009/11 del Consejo de Europa, de 9 de diciembre de 2009) describe a la persona desaparecida como “aquella que está ausente de su residencia habitual sin motivo conocido o aparente, cuya existencia es motivo de inquietud, o bien que, su nueva residencia se ignora, dando lugar a la búsqueda en el interés de su propia seguridad y sobre la base del interés familiar o social”. Por otro lado, se entiende como persona desaparecida reincidente a aquella persona que tiene varias denuncias por haber desaparecido, independientemente de las causas y del número de veces que lo haya hecho (Ministerio del Interior, 2023; Shalev-Greene y Hayden, 2014), aunque existen variaciones terminológicas (reincidente vs. crónico) entre algunos países dependiendo del momento temporal en el que la persona haya desaparecido (Ferguson y Picknell, 2021). Por este motivo la comparación entre diferentes países sobre los casos de personas desaparecidas reincidentes es compleja.

Algunas de las cifras que hay disponibles a nivel mundial indican que, en Australia se denuncian anualmente alrededor de 35,000 desapariciones (Stevenson y Thomas, 2018) estableciéndose la cifra de reincidencia entre el 34% y el 54% (Bricknell, 2017; Henderson et al., 2000; McFarlane, 2021). Aunque no se han encontrado cifras totales de las personas desaparecidas que reinciden en Canadá, en la Columbia británica, la región más occidental de este país, el porcentaje de casos reincidentes de personas desaparecidas es del 13.7% (Cohen et al., 2008). En el contexto europeo, en el Reino Unido se denuncian anualmente una media de 300,000 desapariciones, existiendo cifras que oscilan entre el 38% y 50% para los casos de personas desaparecidas que son reincidentes (National Crime Agency - NCA, 2016; Shalev-Greene y Hayden, 2014). En España, el Informe Anual sobre Personas Desaparecidas (Ministerio del Interior, 2023) indica que durante el año 2022 se denunciaron ante las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad un total de 26,003 denuncias por

desaparición, correspondiendo el 55% de las denuncias a desapariciones de personas reincidentes.

A nivel explicativo la investigación científica ha puesto de manifiesto que los eventos de reincidencia en casos de personas desaparecidas suelen estar asociados a casos de menores que desaparecen por causas voluntarias relacionadas con el escape. De este modo, parece existir un consenso en cuanto a la interpretación de la reincidencia como una evidencia de la presencia de problemas y conflictos en la vida personal del menor (Babuta y Sidebottom, 2020; Bezeczký y Wilkins 2022; Biehal et al., 2003; Galiano-Lopez et al., 2023; Hayden y Shalev-Greene, 2018). En este sentido existen algunos modelos explicativos sobre las desapariciones que respaldan estas ideas: a) el modelo “Push and pull factors” (Moon, 1995), sostiene que las desapariciones tienen lugar porque las personas intentan alejarse de situaciones (“push factors” o factores de empuje: rupturas sentimentales, situaciones de abuso en el hogar, conflictos familiares o trastornos mentales) o porque se sienten atraídos por ellas (“pull factors” o factores de atracción: deseo de libertad o independencia, de estar con la pareja, familiares o amigos, de consumir alcohol o sustancias estupefacientes o de participar en actividades delictivas, entre otras); b) el modelo basado en la teoría “Threat appraisal and coping theory” sobre el afrontamiento del estrés (Lazarus & Folkman, 1984), que entiende que algunas desapariciones, especialmente las fugas, son estrategias de afrontamiento desadaptativas, en las que la persona, ante situaciones problemáticas o estresantes, optan por desaparecer como forma de resolución de problemas, lo que permitiría reducir su nivel de estrés o regular sus emociones entre otros aspectos (Huey & Ferguson, 2020).

En cuanto a las características de las personas desaparecidas reincidentes, la literatura científica indica que, estos casos se asocian con menores adolescentes, que viven en centros de acogida, que experimentan problemas familiares, consumidores de sustancias, en ocasiones relacionados con entornos delincuenciales y que tenían historiales de abuso. En cuanto a las desapariciones, la literatura científica señala que los casos de menores desaparecidos reincidentes suelen tener una corta duración y son esclarecidos en las primeras 48h, así como que los menores suelen ser localizados en lugares cercanos al de la propia desaparición, recorriendo distancias cortas (Babuta y Sidebottom, 2020; Baker et al., 2002; Bezeczký y Wilkins 2022; Hutchings et al., 2019; Shalev, 2011; Sidebottom et al., 2018, 2019; Stevenson y Thomas, 2018; Thompson y Pollio, 2006).

En resumen, aunque en el contexto internacional se han llevado a cabo algunas investigaciones centradas en los casos de personas desaparecidas que reinciden, el estudio

de la reincidencia en casos de personas desaparecidas es un aspecto muy poco explorado y se ha centrado mayoritariamente en los casos de menores desaparecidos. Sin embargo, en España, no se ha promovido hasta la fecha ningún estudio científico que aborde estas cuestiones. Por todo ello parece conveniente fomentar las investigaciones sobre los episodios de reincidencia en casos de personas desaparecidas, lo que favorecerá: a) la adopción de medidas preventivas en el ámbito familiar, social y comunitario; b) la estandarización de la respuesta policial inicial para la evaluación y gestión del riesgo de sufrir daños o el fallecimiento durante la desaparición; y c) la realización de una gestión más efectiva de los recursos disponibles.

1.1. Objetivos del presente estudio

El propósito principal de la presente investigación reside en explorar, describir e identificar los factores explicativos de los casos de personas desaparecidas reincidentes. Más específicamente, esta investigación pretende:

- a) Describir las características de las personas desaparecidas asociadas a los casos de reincidencia.
- b) Describir si el hecho de que una persona desaparecida sea reincidente se asocia al estado de salud en el que se localiza a la persona.
- c) Identificar los factores de riesgo de reincidencia en casos de personas desaparecidas.
- d) Identificar si la reincidencia podría considerarse un factor de riesgo o protección del estado de salud en el que se localiza a la persona.

2. METODOLOGÍA.

2.1. Diseño de investigación.

Teniendo en consideración los objetivos de la presente investigación se diseñó un estudio relacional analítico-descriptivo y explicativo. Además, atendiendo a la muestra estudiada se utilizó un diseño retrospectivo y estratificado.

2.2. Procedimiento de trabajo y selección de la muestra.

En primer lugar, se creó un equipo de trabajo con carácter multidisciplinar compuesto por académicos especializados

en criminología y psicología, así como por miembros del CNDES. En el marco de las actividades realizadas por este equipo se llevó a cabo una revisión de la literatura científica internacional y nacional sobre el fenómeno de las personas desaparecidas y se elaboró "ad hoc" una matriz de base de datos. En segundo lugar, se realizó un estudio de representatividad de la muestra total ($n=219,495$) de desapariciones denunciadas en España durante un periodo de once años (2009 -puesta en marcha base de datos PDyRH- hasta el 31/12/2020) del que resultó la necesidad de estudiar 2,000 desapariciones para garantizar la representatividad de la muestra. Para ello se utilizó la técnica de muestreo probabilístico estratificado proporcional en función de los criterios: año, caso esclarecido, demarcación territorial y policial. En tercer lugar, se procedió a realizar la selección de la muestra en base a los criterios anteriormente descritos y sobre el año 2019 ($n=26,356$), siendo éste el año completo más cercano al momento de recolección. Con el propósito de evitar sesgos sobre la selección de la muestra, para esta tarea se establecieron algunos criterios de inclusión y de exclusión, incluyendo únicamente el primer episodio de los casos reincidentes y excluyendo del estudio los casos de menores no acompañados fugados de centros. Debido a la dispersión de la información en las unidades policiales y al surgimiento de la pandemia COVID-19, se pudo recopilar una muestra de 1,140 atestados policiales sobre desapariciones que cumplían los criterios anteriormente descritos. En cuarto y último lugar, una vez recopilados los atestados policiales, el equipo de investigadores académicos procedió a su lectura y vaciado de la información en la matriz de datos comentada anteriormente. Todo ello se realizó basándose en técnicas de análisis de contenido (Andreu, 2002).

Resulta conveniente indicar que, los procedimientos de trabajo y selección de la muestra descritos anteriormente son comunes a diferentes trabajos de investigación ya publicados (García-Barceló et al., 2021; 2022, 2023a; 2023b) y derivados de los diferentes proyectos de investigación sobre personas desaparecidas y valoración del riesgo de daño y desenlaces fatales financiados por el Ministerio del Interior durante los años 2019 y 2023.

2.3. Participantes.

La edad media de las 1,140 personas desaparecidas objeto de este estudio es de 30.91 años ($DT = 18.924$, rango = 0-93). El 57.3% (653) son adultos, mientras que el 42.7% (487) son personas menores de edad. El 59.4% (677) de las desapariciones estudiadas corresponden a varones, mientras que el 40.6% (463) corresponden a mujeres. En cuanto a la nacionalidad, el 84.8% (968) de las personas

desaparecidas son nacionales, mientras que el 15.2% (172) son extranjeras. En cuanto al estado de salud, 851 personas (74.6%) fueron localizadas en buen estado de salud, 182 (16%) presentaron algún tipo de lesión, tanto física, como psicológica, mientras que 107 (9.4%) tuvieron un desenlace fatal (fallecimiento). La reincidencia se pudo conocer en 1,114 de los 1,140 casos, siendo el 54.1% (603) reincidentes y el 45.9% (511) no reincidentes.

En cuanto a las desapariciones, 901 (79%) son voluntarias, 192 (16.8%) involuntarias y 47 (4.1%) forzosas. Finalmente, la duración de las desapariciones se pudo conocer en 1,056 de los 1,140 casos. El 36.6% (387) de las desapariciones fueron esclarecidas en las primeras 48 horas, el 39% (412) tardaron en esclarecerse entre dos días y una semana, el 8.9% (94) de las desapariciones duraron entre siete y quince días, el 6.5% (69) se esclarecieron entre la segunda semana y el mes de duración, mientras que, el esclarecimiento del 8.9% (94) de los casos se prologó más de un mes.

2.4. Codificación e instrumentos.

Originalmente la matriz de base de datos estaba compuesta por 10 variables relacionadas con la filiación del caso, y 205 de carácter sociodemográfico, psicosocial y criminológico sobre la persona desaparecida y la desaparición. Una vez refinada previamente a la realización de los análisis estadísticos, la base de datos se compuso por 43 variables: 1 variable sobre la filiación del caso, 20 variables sobre la persona desaparecida y 20 variables sobre las desapariciones. Para cumplir con los propósitos de la presente investigación se seleccionaron 7 variables de las 43 anteriormente mencionadas. Los factores sociodemográficos de la persona desaparecida: sexo: hombre vs. mujer; grupo de edad: adulto vs. menor; nacionalidad: nacional vs. extranjero; el criterio de reincidencia: reincidente vs. no reincidente; la duración de la desaparición: <48h, 48h-7 días, 8-15 días, 16-31 días, >31 días; la tipología de la desaparición: voluntaria, involuntaria o forzoza. Finalmente, también se incluyó la variable estado de salud en el que se localizó a la persona desaparecida: buen estado de salud, lesionado o fallecido.

El procesamiento de los datos se realizó siguiendo los criterios éticos de anonimización adoptados en investigaciones previas (García-Barceló et al., 2021; 2022; 2023a; 2023b) que garantizan el cumplimiento de la Ley Orgánica 3/2018 de la Protección de Datos y Garantía de los Derechos Digitales.

2.5. Análisis.

El *software* estadístico SPSS versión 21 se utilizó para realizar los análisis estadísticos. En primer lugar, las características sociodemográficas (sexo, edad y nacionalidad) de la persona desaparecida, la duración y la tipología de la desaparición se analizaron como variables independientes o predictores, mientras que la reincidencia (reincidentes vs. no reincidentes) se analizó como variable dependiente. Para ello se llevaron a cabo análisis descriptivos bivariantes utilizando tablas de contingencia. Seguidamente se utilizó el estadístico Chi-Cuadrado (χ^2) y las *odds ratio* (OR) para investigar la asociación entre los predictores y la reincidencia. Finalmente se llevaron a cabo análisis estadísticos multivariantes basados en la Regresión Logística Binaria para determinar la significación estadística de los efectos. En segundo lugar, se analizó la reincidencia como variable independiente o predictor, y el estado de salud en el que aparece la persona como variable dependiente. Para ello se replicaron los análisis bivariantes descritos anteriormente para investigar la asociación entre la reincidencia y el estado de salud en el que aparece la persona. Finalmente se llevaron a cabo análisis estadísticos multivariantes basados en la Regresión Logística Multinomial para determinar la significación estadística de los efectos.

3. RESULTADOS.

3.1. Análisis bivariantes.

La distribución del sexo, la edad y la nacionalidad de la persona desaparecida en función de la reincidencia mostró diferencias significativas. Específicamente, el porcentaje de mujeres, menores de edad y personas nacionales fue mayor entre las personas reincidentes que en las no reincidentes. Mientras que, el porcentaje de hombres, adultos y extranjeros fue mayor en los casos de personas desaparecidas no reincidentes. La distribución de las características de las desapariciones en función de la reincidencia también mostró diferencias significativas. El porcentaje de desapariciones en las que la persona se encuentra desaparecida entre 8 y 31 días fue mayor entre las personas reincidentes, mientras que, el porcentaje de desapariciones en las que se localiza a la persona en las primeras 48h fue mayor en los casos de personas desaparecidas no reincidentes. Finalmente, el porcentaje de desapariciones voluntarias fue mayor entre las personas reincidentes, mientras que el porcentaje de desapariciones involuntarias y forzosas fue superior en los casos de personas no reincidentes (ver Tabla 1).

Tabla 1. Comparación descriptiva de los factores sociodemográficos, la duración y la tipología de la desaparición en función de la reincidencia (n=1,114).

		Frecuencia (N=1,114)		χ^2
		Reincidente (n, %)	No reincidente (n, %)	
Sexo	Hombre	330 (49.9)	331 (50.1)	11.57***
	Mujer	273 (60.3)	180 (39.7)	
Edad	Adulto	241 (37.8)	396 (62.2)	159.10***
	Menor	362 (75.9)	115 (24.1)	
Nacionalidad	Nacional	548 (57.6)	403 (42.4)	31.24***
	Extranjero	55 (34)	107 (66)	
Duración*	<48h	178 (47)	201 (53)	19.48**
	48h-7 días	234 (58.1)	169 (41.9)	
	8-15 días	59 (50.2)	34 (42.8)	
	16-31 días	44 (65.7)	23 (34.3)	
Tipología	>31 días	41 (46.1)	48 (53.9)	123.65***
	Voluntaria	552 (62.4)	333 (37.6)	
	Involuntaria	49 (25.9)	140 (74.1)	
	Forzosa	2 (5)	38 (95)	

*Conocido en 1,056 casos; Significación = *** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$.

La distribución de la reincidencia en función del estado de salud en el que aparece la persona desaparecida mostró diferencias estadísticamente significativas. En términos generales la mayoría de personas desaparecidas, tanto reincidentes como no reincidentes, apareció en buen estado de salud. Sin embargo, aquellos casos en los que la persona

desaparecida era reincidente se asociaron con los casos en los que la persona fue localizada en buen estado de salud, mientras que, los no reincidentes se asociaron con los casos en los que la persona fue localizada lesionada o fallecida (ver Tabla 2).

Tabla 2. Comparación descriptiva de la reincidencia en función del estado de salud en el que aparece la persona (n=1,114).

		Frecuencia (N=1,114)			χ^2
		BES (n, %)	Lesionado (n, %)	Fallecido (n, %)	
Reincidencia	Reincidente	504 (83.6)	88 (14.6)	11 (1.8)	89.34***
	No reincidente	330 (64.6)	93 (18.2)	88 (17.2)	

Significación = *** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$.

3.2. Análisis multivariantes.

Se calculó una regresión logística binaria (método hacia atrás de Wald) para predecir la reincidencia en función de las variables sociodemográficas, la duración y la tipología de la desaparición. Se encontró una ecuación de regresión significativa para la reincidencia ($\chi^2 = 297.18$, $p < 0.001$) con un

pseudo- R^2 de .30 que resultó ser de bajo efecto. Los coeficientes estimados para la regresión logística indica que, aquellas personas desaparecidas que son menores de edad, nacionales, que desaparecen por causas voluntarias e involuntarias y cuyos eventos de desaparición duran más de 48h, tienen una mayor probabilidad de ser reincidentes (ver Tabla 3).

Tabla 3. Regresión logística binaria para la variable dependiente reincidencia (n=1,114)

Predictores	B(SE)	Odds ratios	95%CI [inferior, superior]
Edad (1=adulto)	-1.53(0.16)***	0.21	[0.15, 0.29]
Nacionalidad (1=nacional)	0.87(0.22)***	2.33	[1.51, 3.59]
Voluntaria (1=sí)	3.17(0.74)***	23.99	[5.52, 104.20]
Involuntaria (1=sí)	2.20(0.76)**	9.03	[2.05, 40.69]
Duración <48h (1=sí)	-0.75(0.15)***	0.47	[0.35, 0.63]
Constante	-1.62(0.77)*	0.19	

SE error estándar; CI intervalo de confianza; significación = *** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$. Modelo: $\chi^2 = 266.50$; $p = .000$; Cox and Snell $R^2 = .22$; Nagelkerke $R^2 = .30$; Hosmer and Lemeshow $\chi^2 = 9.79$; $p = 0.81$

Por otro lado, se calculó una regresión logística multinomial para predecir el estado de salud en el que la persona es localizada en función de los episodios de reincidencia. Se encontró una ecuación de regresión significativa ($\chi^2 = 97.276$, $p < 0.001$) con un pseudo- R^2 de .10 que resultó ser de bajo

efecto. Los coeficientes estimados para la regresión multinomial indican que las personas desaparecidas que eran reincidentes tenían menos probabilidades de ser localizadas lesionadas o fallecidas que los no reincidentes (ver Tabla 4).

Tabla 4. Regresión logística multinomial para la variable dependiente estado de salud en el que aparece la persona (n=1,140)

Predictores	B(SE)	Odds ratios	95%CI [inferior, superior]
<i>Lesionados vs. BES</i>			
Intersección	-1.26(0.11)***		
Reincidente (1=sí)	-0.47(0.16)**	0.62	[0.44, 0.85]
<i>Fallecidos vs. BES</i>			
Intersección	-1.32(0.12)***		
Reincidente (1=sí)	-2.50(0.32)***	0.82	[0.04, 0.15]

Buen estado de salud (BES), categoría de referencia; SE, error estándar; CI, intervalo de confianza; significación = *** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$. Modelo: $\chi^2 = 97.276$, $p = .000$; Cox and Sell $R^2 = .08$; Nagelkerke $R^2 = .10$; McFadden $R^2 = .06$

4. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.

Esta investigación ha generado conocimiento empírico sobre los casos de personas desaparecidas reincidentes en España, un fenómeno muy poco explorado en el contexto español hasta el momento. Los hallazgos de esta investigación sugieren que existen diferentes factores que pueden alertar sobre el riesgo o posibilidad de que una persona desaparecida vuelva a desaparecer en el futuro. Además, ofrecen información sobre la relación existente entre la reincidencia y el estado de salud en el que se localiza a la persona desaparecida. Todo lo anterior ofrece la posibilidad de promover iniciativas preventivas, así como la estandarización de la actuación de los primeros intervinientes en función de la evidencia disponible.

El estudio de los factores de riesgo de reincidencia mostró que las mujeres, los menores de edad, las personas nacionales, aquellas que permanecen desaparecidas entre 8 y 31 días y las que desaparecen por causas voluntarias tienen una probabilidad mayor de volver a desaparecer en el futuro. Sin embargo, los hombres, los adultos, las personas extranjeras, aquellas que son localizadas en las primeras 48h y las que desaparecen por causas involuntarias o forzadas tienen menos probabilidades de reincidir. Estos resultados fueron parcialmente consistentes con el corpus de conocimiento disponible en el contexto internacional. Específicamente algunas investigaciones han encontrado hallazgos similares que indican que los episodios de reincidencia suelen asociarse a menores que se ausentan por causas voluntarias. Sin embargo, los hallazgos de la presente investigación difieren con el resto de la literatura científica que indica que este tipo de casos suelen ser de corta duración y tienden a esclarecerse durante las primeras 48h (Babuta y Sidebottom, 2020; Bezeczyk y Wilkins 2022; Biehal et al., 2003; Galiano-Lopez et al., 2023; Hayden y Shalev-Greene, 2018). Estas diferencias pueden deberse a que la muestra analizada en esta investigación está compuesta tanto por adultos, como por menores desaparecidos, mientras que, el resto de investigaciones publicadas se centran en los casos de menores reincidentes.

A nivel explicativo esta investigación señala que la edad (menores) y las causas de la desaparición (voluntarias) son los factores que más contribuyen a la explicación de los episodios de reincidencia, lo que parece apoyar los postulados que relacionan las desapariciones con la teoría del afrontamiento del estrés (Lazarus & Folkman, 1984), entendiendo, en este caso, los episodios repetitivos de desaparición como estrategias desadaptativas de comportamiento ante la resolución y el afrontamiento del conflicto. No obstante, el modelo explicativo identificado mediante la regresión logística binaria explica el 30% de la varianza de los casos, por lo que parece necesario promover

más investigación sobre este asunto que permita identificar otros factores explicativos.

Por otro lado, también se estudió si la reincidencia podría constituir un factor de riesgo de ser localizado lesionado o fallecido. Los resultados mostraron que las personas desaparecidas reincidentes tenían una probabilidad mayor de ser localizadas en buen estado de salud, mientras que, aquellas personas que no eran reincidentes tenían una probabilidad mayor de sufrir daños durante la desaparición, o el fallecimiento en el peor de los casos. En el ámbito internacional no se han encontrado investigaciones que estudien directamente la relación entre los casos de personas desaparecidas reincidentes y el estado de salud en el que son localizadas. Sin embargo, algunas investigaciones que se han centrado en los menores reincidentes (Bezeczky y Wilkins, 2022; Brakenhoff et al., 2015) indican que, la reincidencia en los casos de menores si constituye un factor de riesgo de sufrir daños en un contexto de explotación, abuso sexual y otros delitos, además de asociarse al consumo de drogas por parte de los menores y resultar en situaciones de “sin hogar”.

A nivel explicativo, los hallazgos de esta investigación indican que, la reincidencia puede ser considerada como un factor más a tener en cuenta en el momento de explicar o tratar de predecir el resultado de una persona desaparecida durante la desaparición. Ya que por sí sola es capaz de explicar únicamente el 10% de la varianza de los casos.

4.1. Limitaciones y líneas futuras de investigación.

A pesar de que las ecuaciones de regresión fueron significativas, éstas resultaron tener un tamaño bajo del efecto, lo que sugiere la necesidad de realizar esfuerzos en el futuro para identificar otros factores que contribuyan a la explicación de estos casos. Otra de las limitaciones se encuentra en la naturaleza de la muestra analizada, formada tanto por casos de adultos como de menores desaparecidos. Para el futuro queda pendiente replicar esta investigación con una muestra representativa de menores desaparecidos, ya que la literatura parece indicar que la edad, especialmente la etapa de la adolescencia, es uno de los factores con mayor valor explicativo para los casos de personas desaparecidas reincidentes.

Finalmente, a través de esta investigación se han identificado algunos factores que se asocian a los casos de personas desaparecidas reincidentes en España, como, por ejemplo, el sexo, la nacionalidad, la duración de la desaparición, y especialmente la edad, así como los motivos de la desaparición. Sin embargo, estos resultados son difícilmente

comparables con la investigación internacional, ya que ésta se ha centrado en el estudio de los episodios de menores desaparecidos reincidentes debido a la situación de especial vulnerabilidad que tienen. No obstante, parece evidente que existe una necesidad de seguir investigando en esta línea. Especialmente para generar evidencia que permita respaldar una respuesta institucional y comunitaria global, estableciendo planes de respuesta hacia este tipo de desapariciones, evaluaciones preventivas, realizando entrevistas “de retorno” con la persona cuando es localizada que permitan comprender las causas y motivos que llevan a las personas a reincidir en las desapariciones, o compartiendo información sobre la casuística.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. ALYS, L., MASSEY, K., & TONG, S. (2013). Investigative Decision Making: Missing People and Sexual Offences, Crossroads to an Uncertain Future. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 10(2), 140–154. <https://doi.org/10.1002/jip.1382>
2. BABUTA, A., & SIDEBOTTOM, A. (2020). Missing children: on the extent, patterns, and correlates of repeat disappearances by young people. *Policing: a journal of policy and practice*, 14(3), 698-711. <https://doi.org/10.1093/police/pay066>
3. BAKER, T., BURGESS, A. W., RABUN JR, J. B., & NAHIRNY, C. (2002). Abductor violence in nonfamily infant kidnapping. *Journal of Interpersonal Violence*, 17(11), 1218-1233.
4. BEZECZKY, Z., & WILKINS, D. (2022). Repeat missing child reports: Prevalence, timing, and risk factors. *Children and youth services review*, 136, 106–154. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2022.106454>
5. BIEHAL, N., MITCHELL, F., & WADE, J. (2003). *Lost from view: Missing persons in the UK*. Bristol: Policy Press.
6. BONNY, E., ALMOND, L., & WOOLNOUGH, P. (2016). Adult Missing Persons: Can an Investigative Framework be Generated Using Behavioural Themes?. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 13(3), 296–312. <https://doi.org/10.1002/jip.1459>
7. BRICKNELL, S. (2017). *Missing persons: Who is at risk?*. Research Report no. 8. Australian Institute of Criminology. Australia.
8. COHEN, I., MCCORMICK, A., & PLEAS, D. (2008). *A review of the nature and extent of uncleared*. University College of the Fraser Valley.
9. College of Policing. (2021). *Missing Persons: Major investigation and public protection*. Recuperado de: <https://www.app.college.police.uk/app-content/major-investigation-and-public-protection/missingpersons/>
10. FERGUSON, L., & PICKNELL, W. (2021). Repeat or chronic?: examining police data accuracy across the 'history' classifications of missing person cases. *Policing and Society*, 32(5), 680–694. <https://doi.org/10.1080/10439463.2021.1981899>
11. GALIANO LÓPEZ, C., HUNTER, J., DAVIES, T., & SIDEBOTTOM, A. (2023). Further evidence on the extent and time course of repeat missing incidents involving children: A research note. *The Police Journal*, 96(1), 117–127. <https://doi.org/10.1177/0032258X211052900>
12. GARCÍA-BARCELÓ, N., ALCÁZAR, M.A., REVUELTA, J., WOOLNOUGH, P., & GONZÁLEZ, J.L. (2023). Exploring the risk of resulting in homicide and suicide in Spanish missing person cases. *European Journal of Criminal Policy and Research*. <https://doi.org/10.1007/s10610-023-09536-y>
13. GREENE, S. K., & HAYDEN, F. (2014). The cost of missing person investigations: Implications for current debates. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 8(1), 27–34. <https://doi.org/10.1093/police/pat036>
14. GREENE, S. K., & PAKES, F. (2013). The cost of missing person investigations: Implications for current debates. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 8(1), 27–34. <https://doi.org/10.1093/police/pat036>
15. HAYDEN, C., & GOODSHIP, J. (2015). Children reported 'missing' to the police: Is it possible to 'risk assess' every incident? *British Journal of Social Work*, 45(2), 440–456. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bct150>
15. HAYDEN, C., & SHALEV-GREENE, K. (2018). The blue light social services? Responding to repeat reports to the police of people missing from institutional locations. *Policing and society*, 28(1), 45-61.
16. HENDERSON, M., HENDERSON, P., & KIERNAN, C. (2000). *Missing persons: incidence, issues and impacts*. Australian Institute of Criminology, 144, 1-6.
17. HUEY, L., & FERGUSON, L. (2020). 'Going Missing' as a Maladaptive Coping Behavior for Adults Experiencing Strain. *Deviant Behavior*, 1-13.
18. HUTCHINGS, E., BROWNE, K. D., CHOU, S., & WADE, K. (2019). Repeat missing child reports in Wales. *Child Abuse & Neglect*, 88, 107–117. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.11.004>
19. LAZARUS, R. S., & FOLKMAN, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer.
20. MCFARLANE, K. (2021). *A report about children and youth reported missing from out-of-home care in Australia*. Australian Federal Police Missing Persons Coordination Centre.
21. Ministerio del Interior, Gobierno de España. (2017). *Informe Personas Desaparecidas España*. Centro Nacional de Desaparecidos. Recuperado de: https://www.interior.gob.es/opencms/pdf/prensa/balances-e-informes/2017/Informe_Desaparecidos_Espana_2017.pdf

22. Ministerio del Interior, Gobierno de España. (2023). *Informe Personas Desaparecidas España*. Centro Nacional de Desaparecidos. Recuperado de: <https://www.interior.gob.es/opencms/export/sites/default/galerias/galeria-de-prensa/documentos-y-multimedia/balances-e-informes/2023/Informe-anual-personas-desaparecidas-2023.pdf>
23. MOON, B. (1995). Paradigms in migration research: exploring 'moorings' as a schema. *Progress in human geography*, 19(4), 504-524.
24. National Crime Agency and UK Missing Persons Bureau. (2016). *Missing persons Data Report 2014/2015*. London: NCA.
25. PARR, H., & STEVENSON, O. (2013). *Families living with absence: Searching for missing people*. University of Glasgow.
26. SHALEV, K. (2011). Children who go missing repeatedly and their involvement in crime. *International Journal of Police Science & Management*, 13(1), 29-36. <https://doi.org/10.1350/ijps.2011.13.1.197>
27. SIDEBOTTOM, A., BOULTON, L., COCKBAIN, E., HALFORD, E., & PHOENIX, J. (2019). Missing children: Risks, repeats and responses. *Policing and Society*. <https://doi.org/10.1080/10439463.2019.1666129>
28. STEVENSON, E., & THOMAS, S. (2018). A 10 year follow-up study of young people reported missing to the police for the first time in 2005. *Journal of Youth Studies*, 21(6), 115 <https://doi.org/10.1080/13676261.2018.1468874>
29. STEWART, E. (2018). Missingness: The Social Realities of Physical Absence. *Illness, Crisis & Loss*, 0(0), 1-9. <https://doi.org/10.1177%2F1054137318755386>
30. TAYLOR, C., WOOLNOUGH, P., & DICKENS, G. (2018). Adult missing persons: a concept analysis. *Psychology, Crime & Law*, 1-24. <https://doi.org/10.1080/1068316X.2018.1529230>.
31. THOMPSON, S. J., & POLLIO, D. E. (2006). Adolescent runaway episodes: Application of an estrangement model of recidivism. *Social Work Research*, 30(4), 245-251. <https://doi.org/10.1093/swr/30.4.245>
32. Unión Europea. Recomendación del Consejo de Europa, de 9 de diciembre de 2009 (CM/REC 2009/12) sobre los principios relativos a las personas desaparecidas y la declaración de fallecimiento. Consejo de Europa. 9 de diciembre de 2009, pp. 5-24.

